

## **Výročná správa**

Stálej pracovnej komisie Legislatívnej  
rady vlády Slovenskej republiky  
na posudzovanie vybraných vplyvov  
pri Ministerstve hospodárstva  
Slovenskej republiky  
**za rok 2019**

## Príhovor predsedu Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky



Vážené dámy a páni, vážení členovia Komisie, vážení kolegovia,

Stála pracovná komisia Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva SR (ďalej len „Komisia“) predkladá výročnú správu o svojej činnosti za rok 2019.

Komisia od svojho založenia v roku 2015 zohráva významnú úlohu v inštitucionálnom zabezpečení procesu posudzovania vybraných vplyvov legislatívnych i nelegislatívnych materiálov, ktorý sa stal pevnou súčasťou legislatívneho procesu v Slovenskej republike ako jeden z jeho pilierov.

Posudzovanie vplyvov je zároveň významným nástrojom agendy lepšej regulácie, ktorá patrí medzi dlhodobé priority vlády SR uplatňovanej prostredníctvom činnosti Ministerstva hospodárstva SR. Za posledné obdobie urobila SR v tejto oblasti výrazný pokrok. V roku 2016, počas slovenského predsedníctva v Rade EÚ, sa SR v tejto oblasti výraznejšie angažovala aj na úrovni EÚ. V roku 2018 bol vládou SR schválený dokument „*RIA 2020 – Stratégia lepšej regulácie*“. Ambíciou Komisie i Ministerstva hospodárstva SR je pokračovať v zlepšovaní systému posudzovania vybraných vplyvov ako východiska pre informované vládnutie, zároveň v posilňovaní súčasných a využívaní aj ďalších nástrojov lepšej regulácie. V tejto súvislosti ma veľmi teší, že slovenskí odborníci sa aktívne zúčastňujú stretnutí aj na úrovni EÚ či Organizácie pre hospodársku spoluprácu a rozvoj týkajúcich sa problematiky lepšej regulácie.

V roku 2019 činnosť Komisie okrem iného pokračovala aj v nastúpenom trende počtu posúdených materiálov, celkovo vydala svoje stanovisko k 258 predloženým materiálom. Podnikateľské subjekty mali opäť možnosť zapojiť sa do procesu prípravy materiálov. Aj keď ide o unikátnu príležitosť ovplyvniť konečnú podobu navrhovaného materiálu dotýkajúceho sa podnikateľského prostredia ešte v štádiu začiatkoch jeho prípravy, mieru a intenzitu ich účasti, a to vzhľadom na význam tejto možnosti, možno hodnotiť ako pomerne slabú. Do procesu posudzovania vplyvov s možnosťou vyjadrenia sa Komisia pravidelne zapája aj organizácie združujúce podnikateľov či zamestnávateľov.

Dovoľte mi, aby som využil tento priestor a poďakoval sa všetkým členom Komisie a ich spolupracovníkom za ich činnosť, odborné stanoviská k predloženým materiálom, trpezlivosť a úspešnú spoluprácu. Poďakovanie patrí aj odborným pracovníkom na Ministerstve hospodárstva SR, ktorí zabezpečujú koordináciu celého procesu, za ich pracovné nasadenie a prínos k zlepšovaniu kvality posudzovania vybraných vplyvov. Všetkým želim veľa úspechov a podnetných nápadov v ich dôležitej práci. Komisiu v roku 2020 čakajú viaceré výzvy. Verím, že budúce obdobie prinesie množstvo inšpirácií, nových podnetov, skúseností, ktoré prispievajú k výraznému zlepšeniu v oblasti tvorby regulácií.

**Ing. Rastislav Chovanec, PhD.**

Predseda Stálej pracovnej komisie  
Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky  
na posudzovanie vybraných vplyvov

## Posudzovanie vplyvov regulácie

Hodnotenie vplyvov regulácie je jedným zo základných kameňov kvalitného právneho prostredia. Pod reguláciou rozumieme akýkoľvek riadený zásah štátu, úpravu či usmernenie v podobe zákonov, oficiálnych a neoficiálnych výnosov, sekundárnych právnych predpisov vydaných všetkými úrovňami verejnej správy, mimovládny alebo samoregulačnými orgánmi, na ktoré verejná správa delegovala regulačné právomoci. Regulácia je nevyhnutná pri napĺňaní spoločenských cieľov a zabezpečovaní verejného záujmu, stanovuje požiadavky voči občanom, podnikateľským subjektom a ďalším dotknutým subjektom.

Problematika lepšej regulácie je v centre pozornosti nielen EÚ a jej členských krajín, ale aj Organizácie pre hospodársku spoluprácu a rozvoj (OECD). Európska komisia (ďalej len „EK“) v roku 2007 predstavila „Akčný program Európskej komisie na znižovanie administratívneho zaťaženia“ (ďalej len „akčný program EK“)<sup>1</sup>, ku ktorému sa pripojila aj SR a stal sa základným rámcom pre agendu lepšej regulácie v SR.

Programy lepšej regulácie sú považované za jedny z kľúčových nástrojov podpory konkurencieschopnosti v EÚ. V roku 2015 sa systém lepšej regulácie stal jednou z hlavných priorít EK, s cieľom znižovať byrokraciu a modernizovať regulačný proces sa postupne stala jadrom tvorby jej politik. Od roku 2017 sa každoročne publikuje správa o znižovaní regulačného zaťaženia a v druhej polovici roka 2018 sa uskutočnili verejné konzultácie k hodnoteniu lepšej regulácie v EÚ zamerané na zmeny vykonané v roku 2015. Najväčší pokrok bol podľa respondentov zaznamenaný v troch oblastiach lepšej právnej regulácie: verejné konzultácie, transparentnosť procesu tvorby politiky a posudzovanie vplyvu.<sup>2</sup>

Európska komisia v apríli 2019 publikovala oznámenie<sup>3</sup> „Lepšia tvorba práva – prehľad činností a udržanie záväzku“, v ktorom konštatuje, že zásady lepšej právnej regulácie sa stávajú čoraz vlastnejšou súčasťou inštitucionálnej kultúry EK. Široko ich podporujú aj zainteresované subjekty, pričom pokiaľ ide o ich zapojenie do regulačnej politiky, je EK hodnotená zo strany OECD ako najlepšia.

Účelom lepšej právnej regulácie je prijímať právne predpisy, ak sú potrebné pre spoločné ciele, pričom sa zvažujú aj alternatívne spôsoby dosiahnutia výsledkov, keďže právne predpisy by nemali byť samoúčelné. Lepšia právna regulácia zlepšila spôsob tvorby politik, avšak existujú aj otázky, resp. oblasti, ktoré poskytujú priestor na ďalšie zlepšenie a vyžadujú si väčšiu pozornosť. Ide napríklad o podávanie transparentných informácií zo strany členských štátov EÚ pokiaľ ide o tzv. „gold-plating“ pri transpozícii právnych predpisov, v tomto smere

---

<sup>1</sup> Commission of the European Communities. (2007). Action Programme for Reducing Administrative Burdens in the European Union. Dostupné na: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2007:0023:FIN:en:PDF>

<sup>2</sup> European Commission. (2019). Stocktaking of the Commission's 'better regulation' approach. Summary report of contributions to the public consultation. Dostupné na: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/summary-report-consultaion-results-better-regulation\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/summary-report-consultaion-results-better-regulation_en.pdf)

<sup>3</sup> Európska komisia. (2019). Lepšia tvorba práva: prehľad činností a udržanie záväzku. Dostupné na: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/file\\_import/better-regulation-taking-stock\\_sk.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/file_import/better-regulation-taking-stock_sk.pdf)

EK vyvíja IT platformu na posilnenie transparentnosti, a takisto informovanosť zúčastnených subjektov o možnostiach, ktoré ponúkajú konzultácie a mechanizmus spätnej väzby.

Lepšia tvorba práva zostáva stredobodom tvorby politik EK aj pod vedením Ursuly von der Leyenovej.<sup>4</sup> Ako súčasť záväzku prijatého v Európskej zelenej dohode budú všetky iniciatívy zdokonaľovania tvorby predpisov prebiehať tak, aby „neškodili“ vykonávaniu a presadzovaniu práva EÚ.<sup>5</sup> EK v rámci svojho pracovného programu na rok 2020 vypracuje nástroj založený na princípe „jeden prijať, jeden zrušiť“ („one-in, one-out“), t. j. zmierniť regulačnú záťaž pre ľudí a podniky tým, že nebude rásť množstvo regulácií.<sup>6</sup> Tým sa zabezpečí, že každé novozavedené zaťaženie pre ľudí a podniky, najmä malé a stredné podniky (ďalej len „MSP“), bude vykompenzované znížením administratívnych nákladov na úrovni EÚ v tej istej oblasti politiky. Posilnený rámec lepšej právnej regulácie zabezpečí, že politiky prinesú hmatateľné výsledky a uľahčia život ľudí a podnikov.

Organizácia OECD sa zaoberá tvorbou medzinárodne uznávaných štandardov, v roku 2012 vydala Rada OECD odporúčania pre regulačnú politiku a vládnutie (ďalej len „Odporúčania OECD“)<sup>7</sup>, ktoré by mali byť uplatňované ministerstvami, regulačnými orgánmi a orgánmi na ochranu hospodárskej súťaže na národnej úrovni. Odporúčania sa týkajú aj nástrojov lepšej regulácie, ako napr. posudzovanie vplyvov regulácií, konzultácie so zainteresovanými stranami, ex post hodnotenie regulácií a pod. Členovia OECD by na základe uvedených odporúčaní a zásad mali prijímať primerané kroky na uplatňovanie vysokých štandardov regulačnej politiky, zlepšenia regulačných procesov a uplatňovať rozumné využívanie regulácie v snahe presadzovať hospodárske, sociálne a environmentálne politiky.

Medzinárodne uznávaným nástrojom pre skvalitňovanie regulácií je tzv. RIA (Regulatory Impact Assessment) – posudzovanie vplyvov regulácií. Podľa definície OECD ide o systematický prístup ku kritickému posudzovaniu potenciálnych pozitívnych a negatívnych vplyvov navrhovaných aj existujúcich regulácií či neregulačných alternatív.<sup>8</sup> Využívanie RIA ako súboru analytických metód sa stalo univerzálnym vo všetkých krajinách OECD, je dôležitou súčasťou v prístupe k tvorbe politik založených na dôkazoch. V podmienkach EÚ sa pri posudzovaní vplyvov skúma, či je potrebné, aby boli prijaté predmetné opatrenia a analyzujú sa možné vplyvy dostupných riešení.

---

<sup>4</sup> Koordináciou činnosti EK v oblasti lepšej právnej regulácie je poverený Maroš Šefčovič, podpredseda EK pre medziinštitucionálne vzťahy a strategický výhľad.

<sup>5</sup> Európska komisia. (2020). Oznámenie komisie Európskemu parlamentu, Rade, Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru a Výboru regiónov. Pracovný program Komisie na rok 2020 - Ambicióznejšia Únia. Dostupné na: [https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:7ae642ea-4340-11ea-b81b-01aa75ed71a1.0004.02/DOC\\_1&format=PDF](https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:7ae642ea-4340-11ea-b81b-01aa75ed71a1.0004.02/DOC_1&format=PDF)

<sup>6</sup> Európska komisia. (2020). Pracovný program Európskej komisie na rok 2020. Dostupné na: [https://ec.europa.eu/slovakia/news/pracovny\\_program\\_europskej\\_komisie\\_na\\_rok\\_2020\\_sk](https://ec.europa.eu/slovakia/news/pracovny_program_europskej_komisie_na_rok_2020_sk)

<sup>7</sup> OECD. (2012). Odporúčania Rady OECD pre regulačnú politiku a vládnutie. Dostupné na: <http://www.oecd.org/gov/regulatory-policy/OECD-Recommendation-Regulatory-Policy-and-Governance-Slovak.pdf>

<sup>8</sup> OECD. Regulatory Impact Analysis. Dostupné na: <https://www.oecd.org/regreform/regulatory-policy/ria.htm>

Posudzovanie vplyvov tvorí významnú časť programu EK zameraného na lepšiu právnu reguláciu. Vyžaduje sa v prípade legislatívnych a nelegislatívnych iniciatív, ako aj vykonávacích a delegovaných aktov, pri ktorých sa predpokladá významný hospodársky, sociálny či environmentálny dosah. Proces posudzovania by mal umožniť identifikáciu jednej (alebo viacerých) preferovaných možností.<sup>9</sup> Zistenia o posúdení sú zhrnuté v správe, ktorej kvalitu (aj z hľadiska objektivity, transparentnosti a vyváženosti) kontroluje výbor pre kontrolu regulácie (Regulatory Scrutiny Board). Posudzovania vplyvu sú zároveň na základe medziinštitucionálnej dohody o lepšej tvorbe práva<sup>10</sup> zohľadňované Radou a Európskym parlamentom pri rozhodovaní o legislatívnych návrhoch.<sup>11</sup>

## Posudzovanie vplyvov regulácií v SR

Národným koordinátorom agendy lepšej regulácie a znižovania administratívneho zaťažovania na Slovensku je Ministerstvo hospodárstva SR (ďalej len „MH SR“) od roku 2007, kedy bol schválený prvý materiál v tejto oblasti „*Agenda lepšej regulácie v SR a Akčný program znižovania administratívneho zaťaženia podnikania v SR 2007 – 2012*“<sup>12</sup> v nadväznosti na akčný program EK. Odvtedy sa v SR uplatňuje agenda lepšej regulácie. Jej hlavnými nástrojmi, používanými v SR, v súčasnosti sú analýza vplyvov regulácií, konzultácie relevantných aktérov a zjednodušovanie a znižovanie vyžadovanej administratívy (byrokracie).

Analýza vplyvov regulácií bola v podmienkach SR dlhodobo formálne realizovaná ako súčasť dôvodovej správy predkladaných materiálov na rokovanie vlády SR, avšak takto vyplňané informácie o vplyvoch boli častokrát nepresné, veľmi všeobecné a neprinášali relevantné informácie.

V rámci Odporúčaní OECD je posudzovanie vplyvov regulácie začlenené do počiatkových štádií formulovania nových regulačných návrhov. Popritom sa presne vymedzia ich ciele a vyhodnotí sa, či je regulácia potrebná a ako môže byť čo najviac účinná a efektívna pri dosahovaní týchto cieľov. Posudzovanie vplyvov regulácie v podmienkach SR ide nad rámec Odporúčaní OECD, pretože zahŕňa posúdenie vplyvov aj nelegislatívnych materiálov a tiež návrhov predbežných stanovísk k návrhom aktov EÚ.

Posudzovanie vplyvov regulácie v SR je realizované prostredníctvom uplatňovania „*Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov*“ schválenej uznesením vlády SR č. 24 zo 7. januára 2015 v znení uznesenia vlády SR č. 513 zo 16. septembra 2015 a uznesenia

---

<sup>9</sup> European Commission. Chapter III Guidelines on impact assessment. Dostupné na: <https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/better-regulation-guidelines-impact-assessment.pdf>

<sup>10</sup> Interinstitutional Agreement between the European Parliament, the Council of the European Union and the European Commission on Better Law-Making.

<sup>11</sup> European Commission. (2020). Impact Assessments. Dostupné na: [https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/planning-and-proposing-law/impact-assessments\\_en](https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/planning-and-proposing-law/impact-assessments_en)

<sup>12</sup> Schválený uznesením vlády č. 833/2007.

vlády SR č. 76 z 24. februára 2016 (ďalej len „JM“), ktorá zaviedla zásadné zmeny<sup>13</sup> v procese posudzovania vplyvov.

Jednou z nich bolo zriadenie Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády na posudzovanie vplyvov pri Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „Komisia“) v roku 2015. Vznik komisií pre posudzovanie vplyvov (napr. v ČR Komisia RIA, resp. Pracovná komisia Legislatívnej rady vlády ČR bola zriadená v novembri 2011) odráža relatívne nový trend inštitucionálneho zabezpečenia procesu RIA v krajinách OECD, a to vznikom tzv. nezávislých kontrolných orgánov zaoberajúcich sa posudzovaním kvality predkladaných hodnotení vplyvov k návrhom legislatívnych i nelegislatívnych materiálov.<sup>14</sup>

Najnovším strategickým dokumentom v oblasti lepšej regulácie v SR je RIA 2020 – Stratégia lepšej regulácie (ďalej len „Stratégia RIA 2020“) prijatá uznesením vlády SR č. 32/2018. Prezentyuje možnosti pre postupné zdokonalenie agendy lepšej regulácie v podmienkach a pomeroch v SR. Jej cieľom je optimalizovať regulačné prostredie SR prostredníctvom zvýšenia kvality posudzovania vybraných vplyvov navrhovaných regulácií ex ante a zavedenia systematického ex post hodnotenia účelnosti a efektívnosti existujúcich regulácií. Prináša nové vízie a s nimi spojené úlohy v oblasti zlepšovania systému lepšej regulácie so snahou zvýšiť povedomie o lepšej regulácii v SR medzi verejnosťou, pozdvihnúť proces posudzovania vplyvov na rešpektovanú súčasť prípravy regulácií, využívať inovatívne prístupy a nástroje lepšej regulácie pri samotnej tvorbe regulácií s prístupom pre všetkých ich tvorcov a zapojiť aj ďalšie subjekty do týchto aktivít.<sup>15</sup>

RIA 2020 je východiskovým dokumentom pre národný projekt *Zlepšovanie podnikateľského prostredia na Slovensku a hodnotenie politik v kompetencii Ministerstva hospodárstva SR*. RIA 2020 obsahuje akčný plán implementácie strategických cieľov vrátane konkrétnych úloh a opatrení. Tieto sa plnia prostredníctvom hlavných aktivít národného projektu.

---

<sup>13</sup> Popri zriadení Komisie, JM v roku 2015 zaviedla povinné konzultácie s podnikateľmi pri vybraných materiáloch v prvotnej fáze ich prípravy, zavedenie testu vplyvov na MSP, opätovné zavedenie PPK a záverečného posúdenia vybraných vplyvov.

<sup>14</sup> Vláda ČR. (2019). Pracovní komise. Dostupné na: <https://www.vlada.cz/cz/ppov/lrv/pracovni-komise/komise-pro-hodnoceni-dopadu-regulace-89151/>

<sup>15</sup> MH SR. (2018). RIA 2020 – Stratégia lepšej regulácie. Dostupné na: <https://www.mhsr.sk/podnikatelske-prostredie/lepsia-regulacia/ria-2020-strategia-lepsej-regulacie>

## Proces posudzovania vybraných vplyvov v SR

Posudzovanie vybraných vplyvov sa v SR uskutočňuje na základe JM. Je to nástroj, ktorého zámerom je identifikovanie predpokladaných vplyvov, s následným vypracovaním relevantnej analýzy, materiálov legislatívneho aj nelegislatívneho charakteru predkladaných na medzirezortné pripomienkové konanie (ďalej len „MPK“) a následne na rokovanie vlády SR. V SR sú posudzované vplyvy predkladaných materiálov vo vybraných oblastiach:

- *vplyvy na rozpočet verejnej správy;*
- *vplyvy na podnikateľské prostredie;*
- *sociálne vplyvy;*
- *vplyvy na životné prostredie;*
- *vplyvy na informatizáciu spoločnosti;*
- *vplyvy na služby verejnej správy pre občana.*

V prípade legislatívnych návrhov je posudzovaný aj *vplyv na manželstvo, rodičovstvo a rodinu*, ktorý je posudzovaný mimo JM a zároveň nemá určeného gestora. Metodika k nemu je čiastočne upravená v Legislatívnych pravidlách vlády SR, hodnotenie tohto vplyvu v právnych predpisoch sa prvýkrát vykonáva pri predložení materiálu do MPK, podľa zákonnej úpravy<sup>16</sup> sa hodnotenie uvedie do všeobecnej časti dôvodovej správy.

Cieľom posudzovania vybraných vplyvov je poskytnúť relevantné a kvalitné podklady pre informované rozhodovanie vlády SR alebo iných rozhodovacích orgánov, taktiež predstavuje podporu pre politické rozhodovanie a informovanie verejnosti o pripravovaných zmenách a zámeroch v oblastiach, ktoré sa ich dotýkajú. Posudzovanie vplyvov dopĺňa, ale nenahrádza rozhodovací proces.

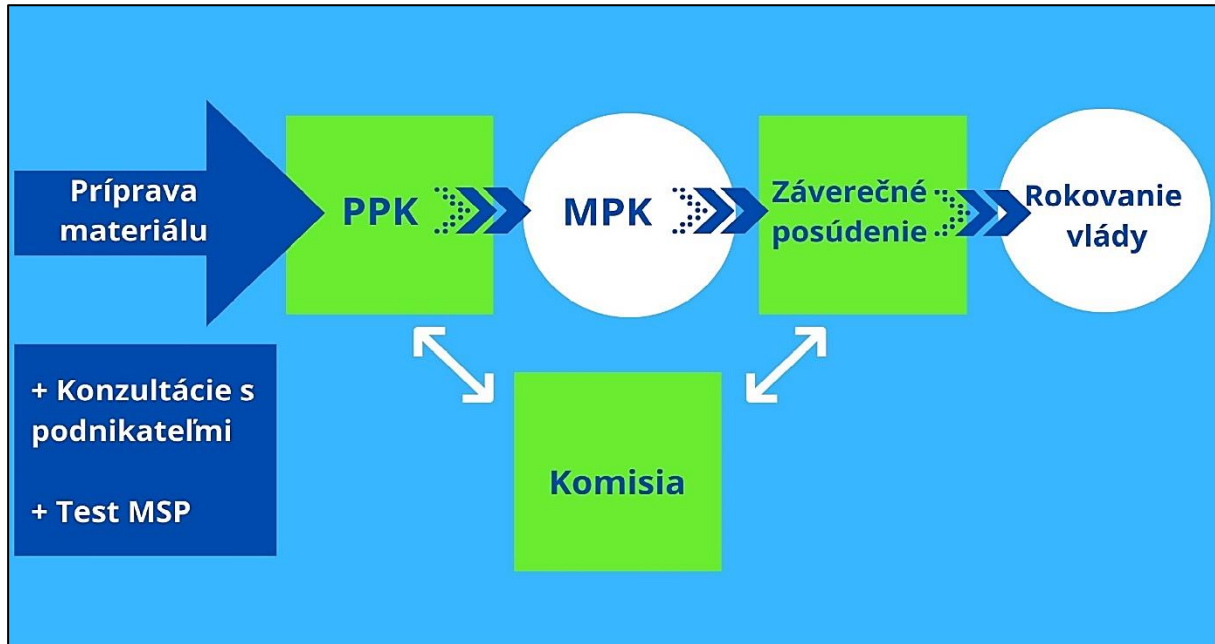
Jednotná metodika na posudzovanie vybraných vplyvov sa vzťahuje na prípravu návrhov legislatívnych materiálov, na prípravu návrhov nelegislatívnych materiálov, ktorých súčasťou je uznesenie vlády SR, a takisto na prípravu návrhov predbežných stanovísk k návrhom aktov EÚ. Predkladateľ uplatňuje JM prostredníctvom vypracovania *Doložky vybraných vplyvov* (ďalej len „doložka“) a v prípade identifikácie niektorého/niektorých z vplyvov vypracuje analýzu, resp. analýzy vplyvov za príslušnú oblasť/oblasti k predkladanému materiálu. Doložka a analýzy vybraných vplyvov, vypracované v priebehu prípravy samotného materiálu, tvoria povinnú prílohu k materiálu predkladanému na MPK a k materiálu predkladanému na rokovanie vlády SR.

---

<sup>16</sup> Vplyv na manželstvo, rodičovstvo a rodinu bol zavedený zákonom č. 217/2018 Z. z, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Všetky materiály legislatívneho aj nelegislatívneho charakteru, v ktorých predkladateľ identifikoval aspoň jeden z vybraných vplyvov, musia byť predložené do tzv. *predbežného pripomienkového konania* (ďalej len „PPK“), ktoré sa vykonáva pred MPK. Je základom procesu posudzovania vplyvov, v rámci PPK Komisia vyhodnocuje identifikované vplyvy a hodnotí kvalitu vypracovania príslušných analýz.

Schéma 1 Posudzovanie vybraných vplyvov v rámci legislatívneho procesu



Zdroj: MH SR

Jedným z nástrojov posudzovania vybraných vplyvov podľa JM sú *konzultácie s podnikateľským prostredím*. V prípade, ak je možné očakávať vplyv na podnikateľské prostredie, povinnou súčasťou posudzovania vplyvov na podnikateľské prostredie v zmysle JM je vykonanie konzultácií s dotknutými podnikateľskými subjektmi – a to v prípravnej fáze posudzovania vplyvov, pred predložením materiálu na PPK. Výsledok konzultácií tvorí súčasť vypracovania analýzy vplyvu materiálu na podnikateľské prostredie.

MH SR môže takisto rozhodnúť o potrebe vykonať *test vplyvov materiálu na malé a stredné podniky* (ďalej len „test MSP“), ktorý v tomto prípade tiež tvorí súčasť analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. Test MSP vypracováva Slovak Business Agency (SBA)<sup>17</sup> v spolupráci s predkladateľom materiálu. V rámci testu MSP sú analyzované špecifické vplyvy predkladaného návrhu na mikro, malé a stredné podniky. V roku 2019 boli realizované dva<sup>18</sup> testy MSP: „Návrh nariadenia vlády SR, ktorým sa ustanovuje suma minimálnej mzdy na rok 2020“ v gescii MPSVaR SR a „Návrh skupiny poslancov Národnej rady Slovenskej republiky na

<sup>17</sup> Konkrétne ide o špecializovaný analytický odbor agentúry - Centrum lepšej regulácie.

<sup>18</sup> Tretí test MSP (k podnikaniu SZČO) bol realizovaný ex post.



vydanie zákona, ktorým sa dopĺňa zákon č. 91/2010 Z. z. o podpore cestovného ruchu v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony“<sup>19</sup>.

Podľa bodu 2.6 JM môže predkladateľ legislatívneho aj nelegislatívneho materiálu, ktorý má byť predmetom skráteného MPK, požiadať Komisiu o *udelenie výnimky* pri uplatňovaní postupu podľa JM s uvedením dôvodu. To však neznamená oslobodenie od povinnosti zhodnotiť vybrané vplyvy predkladaného materiálu v doložke a vypracovanie analýzy vybraných vplyvov v súlade s obsahovými požiadavkami na ich vypracovanie podľa JM.

Komisia v rámci PPK posúdi, či predkladateľ uviedol a analyzoval vplyvy navrhovaného materiálu reálne, správne a v dostatočnom rozsahu, a tiež či identifikoval všetky dotknuté subjekty v súlade s JM. V nadväznosti na posúdenie vydá Komisia *stanovisko* – a to buď súhlasné stanovisko, súhlasné stanovisko s návrhom na dopracovanie alebo nesúhlasné stanovisko. Stanovisko Komisie je súčasťou doložky pri predkladaní materiálu na MPK a tvorí prílohu predkladaného materiálu na rokovanie vlády SR. Je nutné poznamenať, že nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie schvaľovacieho procesu materiálu. Stanovisko tvorí podklad pre rozhodovanie vlády SR a ďalších subjektov zapojených do procesu prijímania legislatívnych a nelegislatívnych materiálov.

V prípade nesúhlasného stanoviska, ak predkladateľ akceptoval pripomienky Komisie, má možnosť zohľadniť vznesené pripomienky prepracovaním doložky a relevantných analýz vybraných vplyvov a predložiť materiál do ďalšieho legislatívneho procesu alebo ešte pred predložením materiálu na MPK, resp. rokovanie vlády v prípade tzv. *záverečného posúdenia* vybraných vplyvov môže predkladateľ v záujme dosiahnutia súhlasného stanoviska opätovne požiadať Komisiu o prerokovanie prepracovaného materiálu. Po vykonaní PPK je materiál v rámci štandardného procesu postúpený do procesu MPK. V prípade, ak sa po MPK významne zmení vplyv/vplyvy predkladaného materiálu, resp. bola zmenená aspoň jedna z analýz vplyvov, musí predkladateľ predložiť materiál (spolu s prepracovanou doložkou a relevantnými analýzami vybraných vplyvov na základe pripomienok z MPK) na záverečné posúdenie v zmysle bodu 9. JM. Komisia, rovnako ako v prípade PPK, vydá po prehodnotení doložky a analýz vybraných vplyvov stanovisko, ktoré predkladateľ priloží ako prílohu k materiálu predloženému na rokovanie vlády SR. Podobne, ani v prípade záverečného posúdenia, nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu.

---

<sup>19</sup> Nedošlo k schváleniu v 2. čítaní v Národnej rade SR.

## Stála pracovná komisia Legislatívnej rady vlády SR na posudzovanie vybraných vplyvov pri MH SR

Komisia zodpovedá za uplatňovanie JM v praxi. Činnosť Komisie spočíva najmä v metodickej podpore spracovateľom doložky a analýz vybraných vplyvov, vo vypracovaní písomného stanoviska k materiálom zaslaným na predbežné pripomienkové konanie (ďalej len „PPK“) alebo záverečné posúdenie vybraných vplyvov, v posúdení správnosti vypracovania doložiek a analýz vybraných vplyvov materiálov predložených do PPK a v oboznamovaní predkladateľa so stanoviskom Komisie a v udeľovaní výnimky z uplatňovania JM.

Komisia je zložená z predsedu, tajomníka a ôsmich stálych členov. Za administratívnu stránku Komisie zodpovedajú odborní pracovníci pri MH SR (sekretariát Komisie na Centre pre hospodárske otázky).

K 31. decembru 2019 bol predsedom Komisie **Ing. Rastislav Chovanec, PhD.**, vtedajší štátny tajomník MH SR. Tajomníkom Komisie bol **Ing. Martin Darmo, PhD.**, riaditeľ Centra pre hospodárske otázky MH SR.

Členov Komisie tvorili zástupcovia za jednotlivé orgány a inštitúcie:

- **Ing. Martin Michlo**, zodpovedný za vplyvy na rozpočet verejnej správy, Ministerstvo financií SR;
- **Ing. Andrea Mikulová**, zodpovedná za vplyvy na podnikateľské prostredie, Ministerstvo hospodárstva SR;
- **Mgr. Simona Rudavská**, zodpovedná za sociálne vplyvy, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR;
- **Ing. MSc. Marianna Bodáčzová**, zodpovedná za vplyvy na životné prostredie, Ministerstvo životného prostredia SR;
- **JUDr. Lucia Kapralová**, zodpovedná za vplyvy na služby verejnej správy pre občana, Ministerstvo vnútra SR;
- **JUDr. Jaroslav Petržel**, zodpovedný za vplyvy na informatizáciu, Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu spoločnosti;
- **JUDr. Michal Malatinský, PhD.**, Úrad vlády SR;
- **Ing. Marián Letovanec**, zodpovedný za vplyvy na malé a stredné podniky, Slovak Business Agency.

Úlohy sekretariátu Komisie by sa dali špecifikovať nasledovne:

- administratívne zabezpečuje chod Komisie,
  - administruje žiadosti predkladateľa o PPK, záverečné posúdenie, určuje a oznamuje začatie procesu PPK a záverečného posúdenia;
  - zabezpečuje hlasovanie k materiálom;

- vypracováva finálne stanovisko Komisie a oznamuje ho predkladateľovi;
- zabezpečuje a organizuje rokovania Komisie;
- zabezpečuje vzájomnú komunikáciu medzi predkladateľmi a členmi Komisie;
- vykonáva metodickú a koncepčnú činnosť,
  - metodicky a koncepčne podporuje a koordinuje činnosť Komisie, resp. metodicky riadi proces posudzovania vplyvov v súlade s JM;
  - vydáva výkladové stanoviská k správnosti postupov podľa JM;
- zabezpečuje informácie pre subjekty ohľadom vyjadrenia sa k potrebe konzultácií, koordinuje proces konzultácií.

Komisia do procesu posudzovania vplyvov pravidelne zapája a aktívne komunikuje aj s predstaviteľmi organizácií združujúcich podnikateľov či zamestnávateľov, ktoré majú možnosť sa k predkladaným materiálom vyjadriť.

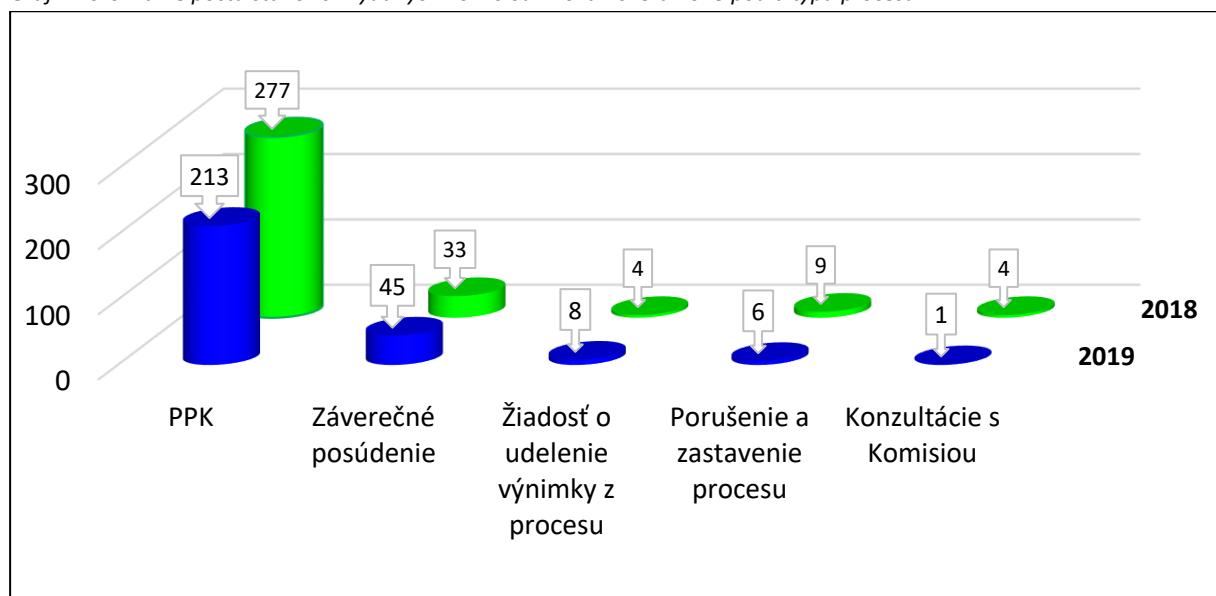
V apríli 2019 sa uskutočnilo v poradí 7. rokovanie Komisie. Členom Komisie bola predstavená Výročná správa Komisie za rok 2018. Diskutovalo sa o vplyvoch na manželstvo, rodičovstvo a rodinu, o obchádzaní procesu podľa JM, témou rokovaní bol aj proces skráteného PPK či označovania doložky a analýz vplyvov v rámci nového webového sídla Úradu vlády SR, ktoré je v niektorých prípadoch neprehľadné. Ďalšími významnými oblasťami rokovania boli „gold-plating“, metodológia ex-post hodnotenia, príprava školení k JM a spolupráca medzi OECD a SR v oblasti lepšej regulácie. Posledným bodom stretnutia boli informácie o konzultáciách, resp. odozvy podnikateľských subjektov na ponúknuté konzultácie.

## Posudzovanie vplyvov regulácií v praxi

Za rok 2019 Komisia posúdila celkovo 273 materiálov, v rámci ktorých sa 8 materiálov týkala udelenia výnimky z procesu JM (podľa bodu 2.6), pri 6 materiáloch bol porušený proces podľa JM a pri 1 materiáli predkladateľ požiadal Komisiu o konzultáciu k vyznačeniu vplyvov. Porušenie procesu znamená, že predkladateľ predložil materiál na PPK a súbežne aj do MPK. Zároveň v praxi dochádzalo k tomu, že niektoré materiály boli predložené priamo na MPK bez predloženia do procesu PPK, hoci mali identifikované vplyvy.<sup>20</sup>

K ostatným 258 predloženým materiálom vydala Komisia svoje stanoviská. Išlo o 213 stanovísk k materiálom predloženým do procesu PPK a 45 stanovísk k materiálom predloženým na záverečné posúdenie. Bližšie údaje poskytuje graf 1.

Graf 1 Porovnanie počtu stanovísk vydaných Komisiou v roku 2019 a 2018 podľa typu procesu

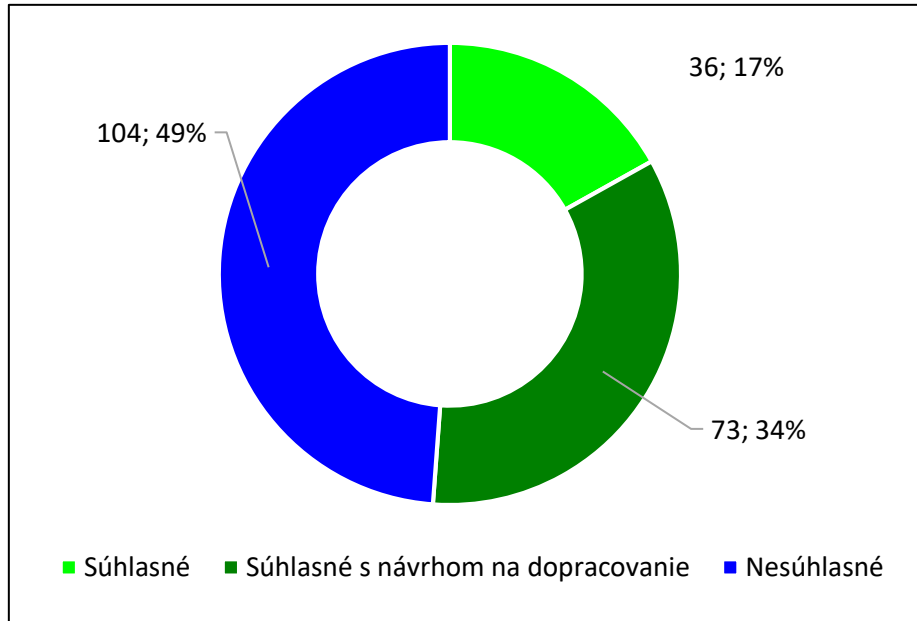


Zdroj: štatistické spracovanie MH SR

Pre porovnanie, za rok 2018 Komisia vydala stanoviská k 310 materiálom, z toho 277 stanovísk k materiálom v rámci PPK a 33 stanovísk k materiálom v rámci záverečného posúdenia. Pri 4 materiáloch požiadali predkladatelia o udelenie výnimky z procesu podľa JM, pri 9 materiáloch predkladatelia predložili materiál súčasne na MPK (čím porušili proces podľa JM) a pri 4 materiáloch predkladatelia požiadali Komisiu o konzultáciu k vyznačeniu vplyvov. Koncom roka 2019 sa výrazne zvýšila aktivita poslancov NR SR a návrhy legislatívnych materiálov sa predkladali spravidla z ich strany. Keďže tieto procesy nepodliehajú JM, nepodliehajú ani posudzovaniu vplyvov.

<sup>20</sup> Tieto počty však nie sú v uvedených štatistikách Sekretariátu Komisie zachytené.

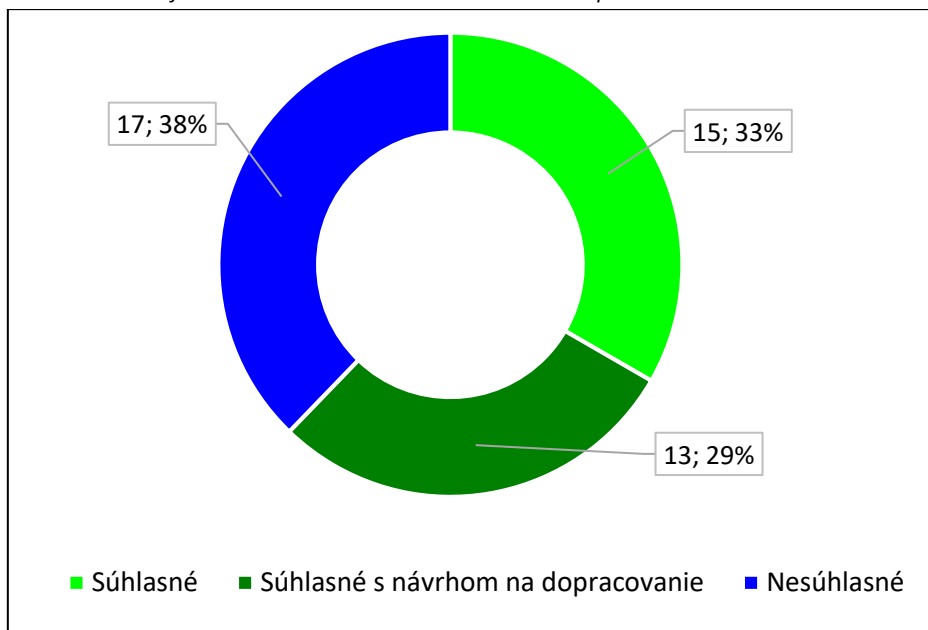
Graf 2 Stanoviská Komisie v rámci PPK za rok 2019



Zdroj: štatistické spracovanie MH SR

V procese PPK vydala Komisia spolu 213 stanovísk, z nich väčšina (49 %) vyjadrila nesúhlasné stanovisko s vplyvmi predkladaného materiálu, celkovo išlo o 104 materiálov. Komisia v PPK vydala iba 36 súhlasných stanovísk a 73 súhlasných stanovísk s návrhom na dopracovanie (pozri graf 2).

Graf 3 Stanoviská Komisie v rámci záverečného posúdenia za rok 2019

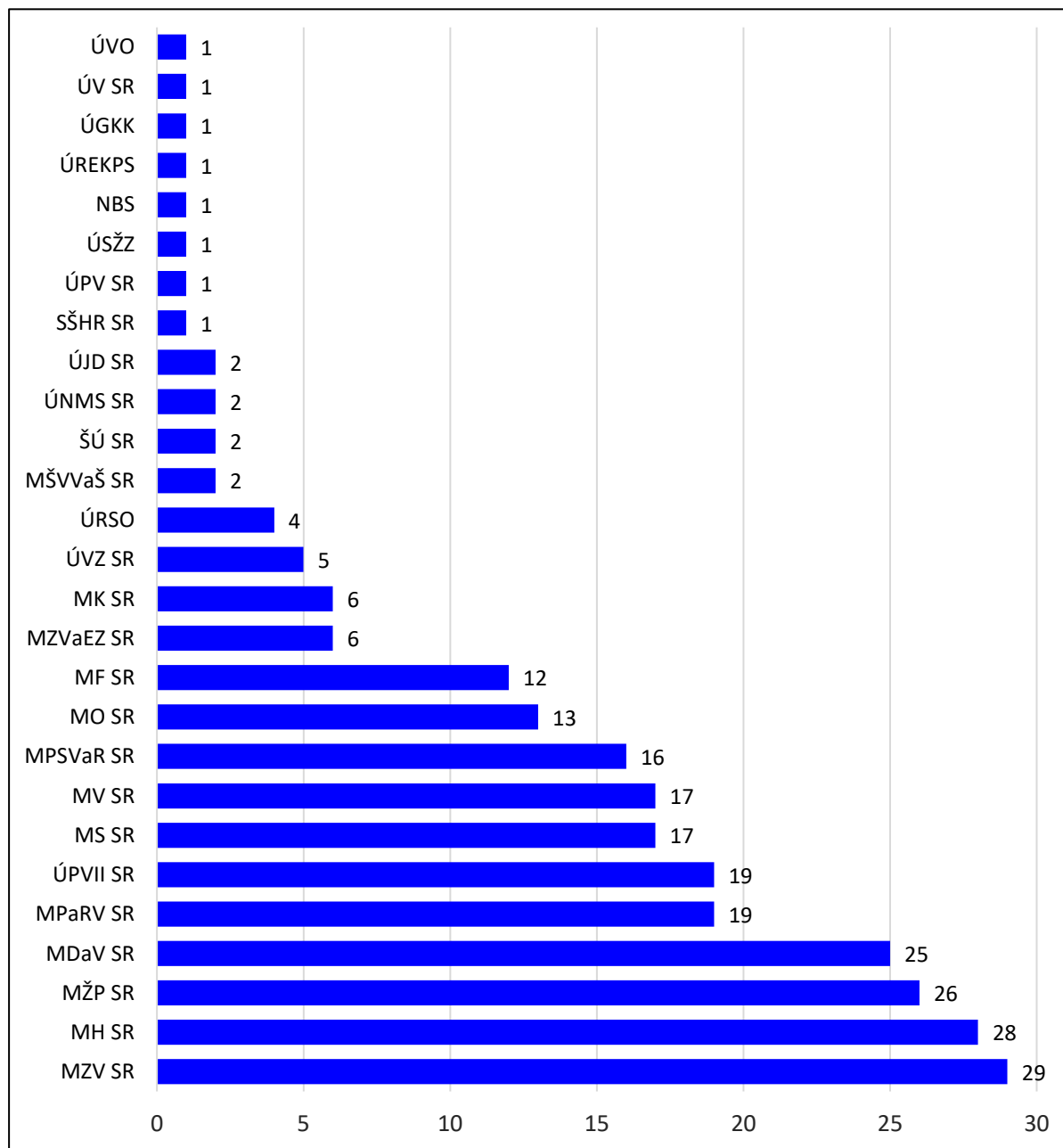


Zdroj: štatistické spracovanie MH SR

V rámci záverečného posúdenia vybraných vplyvov Komisia vydala 17 nesúhlasných stanovísk (38 % celkového počtu), 15 súhlasných stanovísk a 13 súhlasných stanovísk s návrhom na dopracovanie (pozri graf 3).

Z pohľadu predkladateľov, ako je zrejmé z grafu 4, najviac materiálov v roku 2019 predložilo Ministerstvo zdravotníctva SR, ktoré predložilo celkovo 29 materiálov. Z nich bolo 9 vyhlášok, 9 zákonov, 1 nariadenie vlády, ostatné predložené materiály boli nelegislatívneho charakteru. V počte predložených materiálov nasleduje Ministerstvo hospodárstva SR s 28 materiálmi, z ktorých väčšinu (20) tvorili nelegislatívne materiály; podobne tomu bolo aj pri materiáloch Ministerstva životného prostredia SR s celkovo 26 predloženými materiálmi (z nich bolo 15 nelegislatívnych). Ministerstvo dopravy a výstavby SR predložilo v roku 2019 celkovo 25 materiálov, z toho 10 zákonov, 8 vyhlášok a 3 nariadenia vlády. Ostatné rezorty a inštitúcie za dané časové obdobie predložili menej ako 19 materiálov.

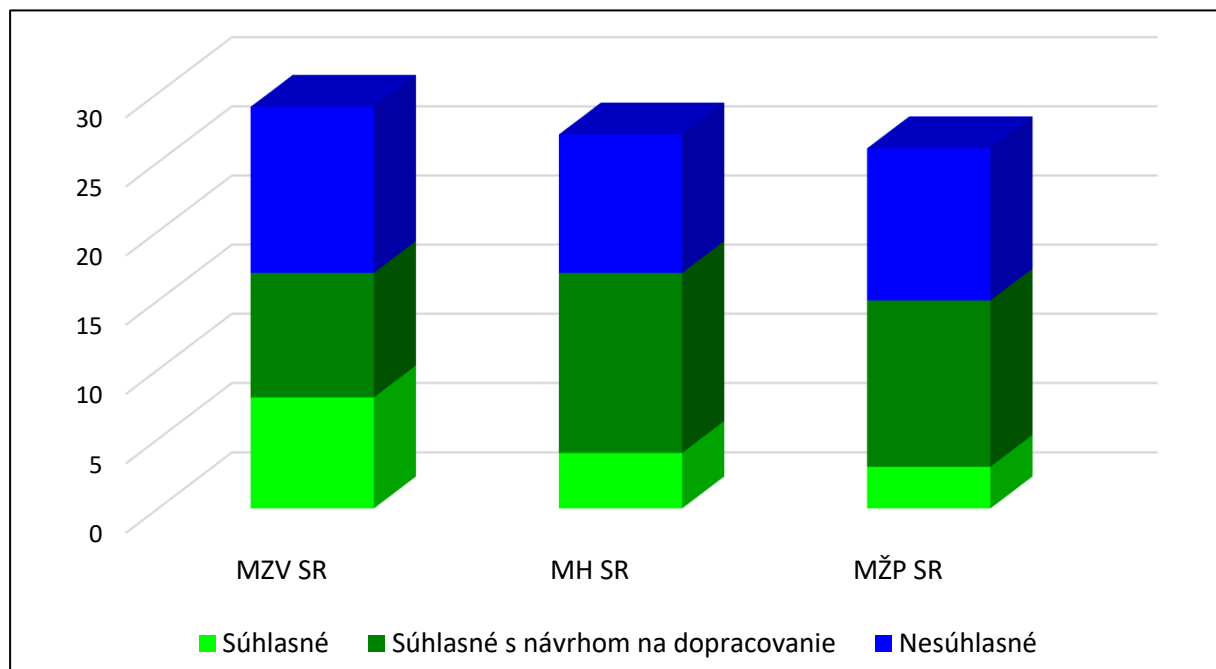
Graf 4 Počet predložených materiálov v rámci PPK a záverečného posúdenia podľa predkladateľa za rok 2019



Zdroj štatistické spracovanie MH SR

Možno konštatovať, že z pohľadu výsledných stanovísk Komisie k materiálom troch najvýznamnejších predkladateľov za rok 2019, bol pomer súhlasných a nesúhlasných stanovísk v prospech súhlasných stanovísk: Ministerstvo zdravotníctva – získalo 17 súhlasných (z toho 3 „súhlasné“ a 5 súhlasov s udelením výnimky) a 12 nesúhlasných stanovísk; Ministerstvo hospodárstva SR získalo celkovo 17 súhlasných (z toho 4 „súhlasné“) a 10 nesúhlasných stanovísk, 1 proces nebol riešený; Ministerstvo životného prostredia SR získalo celkovo 15 súhlasných (z toho 3 „súhlasné“) a 11 nesúhlasných stanovísk (pozri graf 5).

Graf 5 Stanoviská Komisie k materiálom predkladateľov s najvyšším počtom materiálov v PPK (2019)

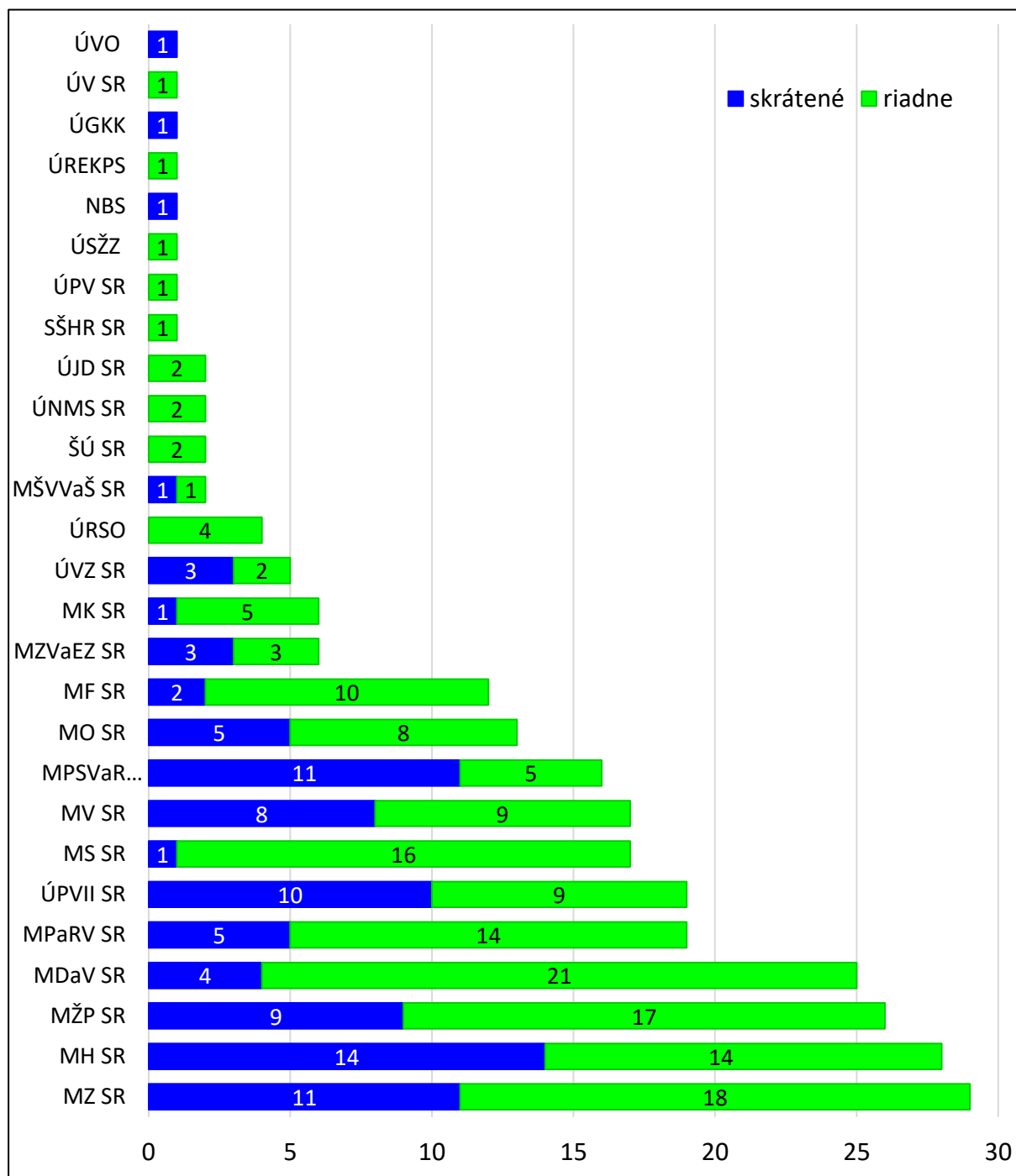


Zdroj: štatistické spracovanie MH SR

Pokiaľ ide o žiadosti o skrátenie procesu, za rok 2019 Komisia zaznamenala 82 žiadostí o skrátenie procesu PPK (t. j. pri 38 % materiálov), pri procese záverečného posúdenia požiadali predkladatelia o skrátenie pri päťtine materiálov, t. j. 9-tich, pričom väčšina z nich (7) boli materiály nelegislatívneho charakteru a 2 návrhy zákonov.

Najviac žiadostí o skrátenie procesu predložilo Ministerstvo hospodárstva SR, a to až pri polovici predložených materiálov (14), z nich boli 3 legislatívneho charakteru. V počte žiadostí nasleduje Ministerstvo zdravotníctva SR a Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR s 11 žiadosťami (38 % a 69 % predložených materiálov), v rámci nich zhodne predložili 5 materiálov legislatívneho charakteru. Desať žiadostí o skrátenie procesu predložil aj Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu (53 % ním predložených materiálov), v rámci nich 1 materiál legislatívneho charakteru. Detailnejšie údaje o skrátení procesu poskytuje graf 6.

Graf 6 Počet žiadostí o skrátenie procesu PPK alebo záverečného posúdenia a ich podiel na celkovej počte predložených materiálov podľa prekladateľa (2019)



Zdroj: štatistické spracovanie MH SR

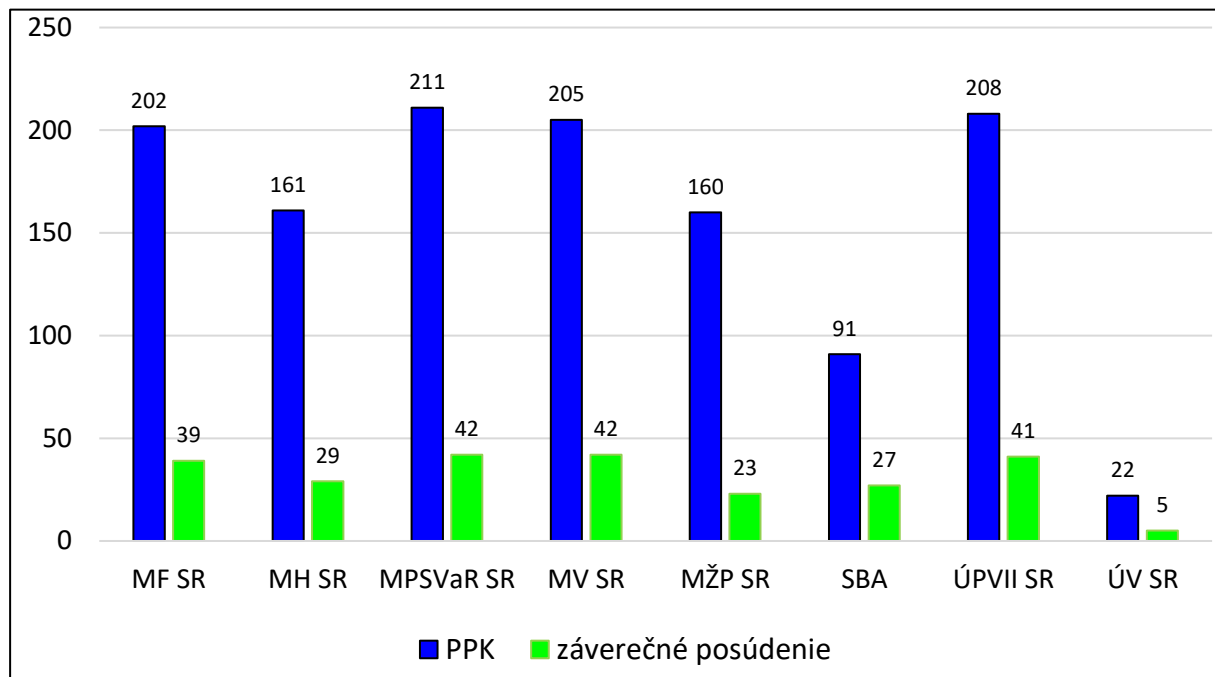
Pokiaľ ide o aktivitu jednotlivých členov Komisie z pohľadu ich účasti na „hlasovaní“ k materiálom – vyjadrenú počtom čiastkových stanovísk k predloženým materiálom v rámci procesu PPK a záverečného posúdenia, „najaktívnejšími“ členmi Komisie za rok 2019 boli Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR (zaslali celkovo 253 čiastkových stanovísk, t. j. vyjadrili sa k 98 % materiálov ku ktorým Komisia vydala svoje stanovisko), Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu (zaslal spolu 249 čiastkových stanovísk – t. j. k 97 %



daných materiálov), Ministerstvo vnútra SR (vyjadrilo sa k 96 % materiálov) a Ministerstvo financií SR (čiastkové stanovisko zaslali k 93 % materiálov).

Naopak, najnižší počet čiastkových stanovísk za rok 2019 zaslal Úrad vlády SR (predložil iba 27 čiastkových stanovísk). Údaje o počte čiastkových stanovísk členov Komisie uvádza graf 7.

Graf 7 Počet čiastkových stanovísk členov Komisie v procese PPK a v záverečnom posúdení za rok 2019



Zdroj štatistické spracovanie MH SR

Dôvody aktivity resp. neaktivity jednotlivých členov Komisie môžu byť ovplyvnené typom predkladaného materiálu, náročnosťou posúdenia konkrétnej analýzy vplyvov, vysokým počtom materiálov (celkovo či v skrátenej pripomienkovej konaní), ktoré Komisia každoročne posudzuje. Z toho dôvodu sa na prvý pohľad môže činnosť niektorých členov Komisie javiť ako výraznejšia, iných zase menej. Prisudzujeme to však faktu, že nie všetky materiály obsahujú zastúpenie celého spektra vplyvov, ku ktorým by sa mohli vyjadriť všetci členovia Komisie. Napríklad, veľké množstvo materiálov má vplyv na rozpočet verejnej správy, ktorý je potrebné detailne posúdiť. Prípadne materiály často nemajú vplyv na životné prostredie (preto je napr. nízky počet čiastkových stanovísk zo strany MŽP SR) alebo na malé a stredné podniky (SBA). Predpokladáme tiež, že dôvodom môže byť aj fakt, že člen Komisie nie je zodpovedný za konkrétny vplyv (Úrad vlády SR).

Tabuľka 1 Vývoj počtu stanovísk k materiálom (2016-2019)

Rok	2019	2018	2017	2016
<b>Celkový počet stanovísk</b>	<b>258</b>	<b>310</b>	<b>326</b>	<b>257</b>
<b>Stanoviská v rámci PPK podľa typu stanoviska</b>				
Súhlasné	36	58	67	51
Súhlasné s návrhom na dopracovanie	73	91	95	60
Nesúhlasné	104	128	127	70
<b>CELKOVO</b>	<b>213</b>	<b>277</b>	<b>289</b>	<b>181</b>
<b>Stanoviská v rámci záverečného posúdenia podľa typu stanoviska</b>				
Súhlasné	15	11	13	16
Súhlasné s návrhom na dopracovanie	13	14	11	18
Nesúhlasné	17	8	11	27
<b>CELKOVO</b>	<b>45</b>	<b>33</b>	<b>35</b>	<b>61</b>
Stanoviská k udeleniu výnimky z procesu (všetky súhlasné)	8	4	2	15
Materiály, ktoré porušili proces podľa JM	6	9	3	10

Zdroj štatistické spracovanie MH SR

Za rok 2019 sa oproti predchádzajúcemu obdobiu znížil celkový počet predložených materiálov predložených Komisii na posúdenie, t. j. aj celkový počet stanovísk sa medziročne znížil o 52 (o 17 %). V rámci procesu PPK sa počet stanovísk znížil o 64 (o 23 %), pričom počet stanovísk v rámci záverečného posúdenia sa, naopak, zvýšil o 12 (o 36 %). Počet materiálov, pri ktorých Komisia zistila, že porušili proces PPK stanovený JM, poklesol o tretinu. Počet udelených výnimiek z procesu podľa JM sa o polovicu zvýšil.

Pri porovnaní znení konečných stanovísk k materiálom v PPK s rokom 2018 môžeme konštatovať podobný trend – k takmer polovici materiálov bolo vydané nesúhlasné stanovisko (49 % v roku 2018). Súhlasné stanovisko Komisie získalo iba 21 % materiálov, z rok 2018 bolo 17 %. Pokiaľ ide o vplyvy materiálov posudzovaných v záverečnom posúdení vplyvov, podiel nesúhlasných stanovísk Komisie k materiálom sa v roku 2019 zvýšil na 38 %, za rok 2018 nesúhlasné stanovisko získalo iba 24 % materiálov.

## Výzvy pre budúce obdobie

Pokiaľ ide o hodnotenie uplatňovania regulačnej politiky, jedným z popredných svetových ukazovateľov lepšej regulácie sú ukazovatele OECD pre regulačnú politiku (iREG<sup>21</sup>). Ukazovatele iREG merajú pokrok krajín OECD pri implementácii postupov regulačnej politiky, zhromažďujú informácie o obsahu a implementácii postupov regulačných politík, ako aj o požiadavkách a postupoch krajín v troch kľúčových oblastiach Odporúčaní OECD z roku 2012 – zapojenie zainteresovaných strán, hodnotenie dopadov regulácie ex ante (RIA) a hodnotenie vplyvov regulácií ex post.<sup>22</sup>

Na žiadosť EÚ a s jej podporou, OECD zanalyzovala uplatňovanie nástrojov regulačného riadenia v členských krajinách EÚ. Na základe ukazovateľov iREG správa publikovaná OECD sleduje pokrok a vyzdvihuje najlepšie postupy jednotlivých členských krajín a EÚ ako celku s cieľom zlepšenia ich regulačného riadenia.<sup>23</sup>

SR podľa tejto analýzy<sup>24</sup> zaznamenala významný pokrok pri implementácii niektorých nástrojov regulačného riadenia. OECD však konštatuje, že aj napriek mnohým zlepšeniam, slovenské ministerstvá v mnohých prípadoch stále zápasia s kvantifikáciou širších vplyvov, keďže sa zameriavajú predovšetkým na vplyvy na rozpočet verejnej správy a v menšej miere na vplyvy na podnikanie. Postupy verejných konzultácií v neskoršej fáze procesu tvorby právnych predpisov sú dobre rozvinuté a všetky legislatívne dokumenty sú zverejňované na vládnom portáli. Vďaka reformám z roku 2015 sa zlepšili aj konzultácie v počiatočných fázach, najmä s podnikateľskými združeniami. Zakotvenie týchto konzultácií v procese posudzovania vplyvov a skutočnosť, že všetky materiály sú verejne prístupné pre všetky subjekty vrátane verejnosti (prostredníctvom Slov-lexu) zabezpečili pre SR pomerne vysoké skóre v hodnotení iREG. Hodnotenia vplyvov ex post boli doteraz zamerané najmä administratívnu záťaž. OECD navrhuje posilnenie regulačného dohľadu smerom k vláde so zodpovednosťou za hodnotenie integrovaných vplyvov namiesto delenia zodpovednosti na niekoľko ministerstiev a konštatuje potrebu zlepšenia ex post hodnotenia vplyvov.<sup>25</sup>

Návrhy zo strany OECD sú zohľadnené v hlavnom celi Stratégie RIA 2020 v SR – optimalizovať regulačné prostredie SR zvýšením kvality ex ante posudzovania vplyvov a zavedenia systematického ex post hodnotenia účelnosti a efektívnosti existujúcich regulácií. Plnenie cieľov RIA 2020 je predmetom hlavných aktivít národného projektu Zlepšovanie

---

<sup>21</sup> Indicators of Regulatory Policy and Governance.

<sup>22</sup> SCHULTZ, R. et al. (2019). Better Indicators for Better Regulation: The OECD iREG Experience. Dostupné na: <http://www.oecd.org/gov/regulatory-policy/Better-indicators-for-better-regulation.pdf>

<sup>23</sup> OECD. (2019). Better Regulation Practices across the European Union. Dostupné na: [https://www.oecd-ilibrary.org/governance/better-regulation-practices-across-the-european-union\\_9789264311732-en](https://www.oecd-ilibrary.org/governance/better-regulation-practices-across-the-european-union_9789264311732-en)

<sup>24</sup> OECD. (2019). Indicators of Regulatory Policy and Governance. EUROPE 2019. Slovak Republic. Dostupné na: <http://www.oecd.org/gov/regulatory-policy/indicators-of-regulatory-policy-and-governance-2019-slovak-republic.pdf>

<sup>25</sup> Tieto návrhy nadväzujú na výhľad regulačnej politiky SR publikovaný OECD v roku 2015: OECD. (2015). OECD Regulatory Policy Outlook 2015. Slovak Republic. Dostupné na: <http://www.oecd.org/gov/regulatory-policy/Slovak-Republic-web.pdf>

podnikateľského prostredia na Slovensku a hodnotenie politík v kompetencii Ministerstva hospodárstva SR, ktorým sa implementuje Stratégia RIA 2020 v SR.

V rámci aktivity č. 4 národného projektu vypracovalo OECD v rokoch 2019 – 2020 hodnotenie regulačnej politiky v Slovenskej republike (Regulatory Policy in the Slovak Republic: Towards Future-Proof Regulation Regulatory Policy).<sup>26</sup> Jeho cieľom je komplexné zhodnotenie regulačnej politiky v SR z koncepčného hľadiska a príprava návrhov na jej zlepšenie. Analýza obsahuje odporúčania OECD pre viaceré inštitúcie SR (nielen MH SR) v rôznych aspektoch regulačnej politiky. OECD veľmi pozitívne vníma existenciu Komisie RIA ako orgánu dohľadu nad procesom posudzovania vplyvov predkladaných materiálov v SR. V rámci odporúčaní však vydáva viacero návrhov na zlepšenie činnosti samotnej Komisie i jej sekretariátu.<sup>27</sup>

V súvislosti s ďalšími strategickými cieľmi uvedenými v Stratégii RIA 2020 a zároveň aj podľa skúseností z fungovania procesu posudzovania vplyvov predkladaných materiálov (legislatívnych, nelegislatívnych, ako aj návrhov predbežných stanovísk k návrhom aktov EÚ) v SR v praxi, možno identifikovať niekoľko výziev, ktoré budú definovať činnosť Komisie a Sekretariátu Komisie v nasledujúcom období tak, aby sa proces posudzovania vplyvov zefektívnil a stal sa rešpektovanou súčasťou prípravy regulácií.

Medzi aktuálne výzvy činnosti Komisie v roku 2020 patria:

- implementovať odporúčania OECD pre činnosť Komisie a jej sekretariátu;
- opätovne sa zaoberať aplikáciou hodnotenia a posudzovania vplyvu na manželstvo, rodičovstvo a rodinu;
- aktualizovať JM (napr. vyriešenie niektorých aplikačných problémov);
- zosúladiť JM s metodikou ex post hodnotenia;
- zosúladiť JM s ďalšími pripravovanými metodikami podľa RIA 2020;
- zvýšiť kvalitu posudzovania vplyvov ex ante;
- zlepšiť metodické pokyny pre ex ante kvantifikáciu očakávaných nákladov a prínosov;
- zorganizovať školenia k aktualizovanej JM (pre jednotlivé ústredné orgány štátnej správy);

---

<sup>26</sup> MH SR. (2020). Aktivita č. 4: OECD - Regulatory Policy Review. Dostupné na: <https://www.mhsr.sk/podnikatelske-prostredie/lepsia-regulacia/narodny-projekt-zlepsovanie-podnikatelskeho-prostredia-na-slovensku-a-hodnotenie-politik-v-kompetencii-ministerstva-hospodarstva-sr/oecd-regulatory-performance-review>

<sup>27</sup> Bližšie pozri: OECD. (2020). Regulatory Policy in the Slovak Republic: Towards Future-Proof Regulation, OECD Reviews of Regulatory Reform, OECD Publishing, Paris. Dostupé na: <https://doi.org/10.1787/ce95a880-en>

- zapojenie ďalších subjektov do aktivít lepšej regulácie – napr. pokiaľ ide o poslanecké návrhy v NR SR;
- zvýšiť zapojenie podnikateľských subjektov do konzultačného procesu pri príprave materiálov;
- aktualizácia rokovacieho poriadku Komisie;
  - napr. zjednotiť, resp. zosúladiť formu čiastkových stanovísk členov Komisie, ktoré sú často nejednoznačné;
- zvýšiť aktivitu niektorých členov Komisie – v podobe čiastkových stanovísk k predkladaným materiálom resp. zisťovať dôvody nepredloženia čiastkového stanoviska;
- znížiť množstvo žiadostí o skrátenie PPK a záverečného posúdenia k materiálom bez relevantného odôvodnenia;
- zvyšovanie povedomia verejnosti o lepšej regulácii a jej spropagovanie;
- implementácia inovatívnych prístupov k tvorbe regulácií (zautomatizovanie procesov, vytvorenie IT platformy lepšej regulácie).

Jednotná metodika tvorí neoddeliteľnú súčasť procesu posudzovania vybraných vplyvov realizovaného na základe zmien a princípov zavedených práve JM od roku 2015. Vychádzajúc z doterajšej praxe je možné identifikovať určité oblasti a otázky JM, ktoré si vyžadujú ďalšie prehodnotenie, bližšie vymedzenie realizácie postupov a procesov (napríklad pokiaľ ide o proces konzultácií s podnikateľskými subjektami, formát čiastkových stanovísk členov Komisie či možnosti schvaľovania skrátených pripomienkových konaní). Vzhľadom na to považujeme za dôležité v roku 2020 iniciovať aktualizáciu JM s cieľom celkového zefektívnenia procesu posudzovania vybraných vplyvov.

## Záver

V období od 1. januára 2019 do 31. decembra 2019 Komisia posúdila celkovo 273 predložených materiálov. K 258 z nich vydala svoje stanoviská, ostatné sa týkali žiadosti o výnimku, žiadosti o konzultáciu k vyznačeniu vplyvov, resp. porušili proces podľa JM. V rámci procesu PPK Komisia vydala svoje stanovisko k 213 materiálom a v rámci procesu záverečného posúdenia k 45 predloženým materiálom (o 12 materiálov viac ako v roku 2018). Väčšina stanovísk udelených zo strany Komisie v procese PPK bola súhlasná, resp. súhlasná s návrhom na dopracovanie (spolu 109 stanovísk), no k necelej polovici materiálov (104) Komisia vydala nesúhlasné stanovisko. Pokiaľ ide o stanoviská k materiálom v rámci procesu záverečného posúdenia, podobne bola väčšina stanovísk v znení súhlasné, resp. súhlasné s návrhom na dopracovanie, podiel nesúhlasných bol však nižší ako pri PPK (38 % vydaných stanovísk v záverečnom posúdení).

Pri 8 materiáloch požiadali predkladatelia o udelenie výnimky z procesu podľa JM. Určitým pozitívom je, že oproti minulému roku sa o tretinu znížil počet materiálov, ktoré porušili proces (boli predložené na MPK pred ukončením PPK). Len pri jednom materiáli požiadal predkladateľ Komisiu o konzultáciu k vyznačeniu vplyvov.

Do budúcnosti je preto potrebné zamerať sa na spôsob, akým by sa dal znížiť počet nesúhlasných stanovísk a aký mechanizmus by bol najlepší pre to, aby predkladatelia úmyselne neobchádzali proces podľa JM.

V nasledujúcom období stojí Komisia pred viacerými výzvami. Jednou z primárnych je zaoberanie sa aplikáciou hodnotenia a posudzovania vplyvov na manželstvo, rodičovstvo a rodinu, ktorý na rozdiel od vybraných vplyvov podľa JM nemá stanoveného gestora, konkrétne procesy a metodiku hodnotenia. Významnou témou bude implementácia odporúčaní OECD vyplývajúcich z hodnotenia regulačnej politiky v SR z roku 2020. Nemenej dôležitou výzvou, resp. úlohou zostáva, tak ako za ostatné roky, príprava školení, predovšetkým pre štátnu správu, v oblasti lepšej regulácie a posudzovania vplyvov a uplatnenie expertov RIA v rámci jednotlivých ministerstiev a úradov štátnej správy.

Osobitnú pozornosť si vyžaduje aj aktualizácia rokovacieho poriadku Komisie. V rámci nej je potrebné zvýšiť frekvenciu zasadnutí Komisie (v súlade s odporúčaniami OECD), a nájsť riešenie, ako zvýšiť aktivitu niektorých členov Komisie prostredníctvom čiastkových stanovísk k predkladaným materiálom na posúdenie. Na základe interných materiálov Sekretariátu Komisie je odozva od jednotlivých členov Komisie častokrát nedostatočná, čo znižuje kvalitu posúdenia predkladaných materiálov a celkovú prácu Komisie. Snahou je aj znížiť množstvo materiálov, pri ktorých predkladatelia žiadajú o skrátené predbežné pripomienkové konanie, často aj z neoprávnených dôvodov.

Nadalej bude potrebné v súlade s odporúčaniami OECD zamerať sa na konzultačný proces, v rámci ktorého by mala Komisia vystupovať ako orgán dohľadu. Konzultácie pre podnikateľské subjekty predstavujú jedinečnú možnosť ovplyvniť finálnu podobu

predkladaného materiálu. Odozva zo strany podnikateľských subjektov z hľadiska ich zapojenia do procesu konzultácií pri príprave materiálu (k predbežným informáciám) je však na nízkej úrovni.

MH SR aktuálne v rámci národného projektu Zlepšovanie podnikateľského prostredia na Slovensku a hodnotenie politík v kompetencii Ministerstva hospodárstva SR pracuje i na zavedení ex post hodnotenia existujúcich regulácií. Koncom roka 2019 MH SR vypracovali Metodiku pre ex post hodnotenie existujúcich regulácií, ktorá by mala byť v priebehu roka 2020 otestovaná v rámci pilotných projektov a po zapracovaní výsledkov z nich bude predložená na schválenie vláde SR.

## Zoznam skratiek

AZZZ SR	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení SR
EK	Európska komisia
iREG	ukazovatele OECD pre regulačnú politiku
JM	Jednotná metodika na posudzovanie vybraných vplyvov
MDaV SR	Ministerstvo dopravy a výstavby SR
MF SR	Ministerstvo financií SR
MH SR	Ministerstvo hospodárstva SR
MK SR	Ministerstvo kultúry SR
MO SR	Ministerstvo obrany SR
MPaRV SR	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR
MPK	Medzirezortné pripomienkové konanie
MPSVaR SR	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR
MS SR	Ministerstvo spravodlivosti SR
MŠVVaŠ SR	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR
MV SR	Ministerstvo vnútra SR
MZ SR	Ministerstvo zdravotníctva SR
MZVaEZ SR	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR
MŽP SR	Ministerstvo životného prostredia SR
NBS	Národná banka Slovenska
PPK	predbežné pripomienkové konanie
RIA	Regulatory Impact Assessment
SBA	Slovak Business Agency
SOPK	Slovenská obchodná a priemyselná komora
SŠHR SR	Správa štátnych hmotných rezerv SR
ŠÚ SR	Štatistický úrad SR
ÚGKK SR	Úrad geodézie, kartografie a katastra SR
ÚJD SR	Úrad jadrového dozoru SR
ÚNMS SR	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR
ÚPSVII SR	Úrad podpredsedu vlády pre investície a informatizáciu SR
ÚPV SR	Úrad priemyselného vlastníctva SR
ÚREKPS	Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a služieb
ÚRSO	Úrad pre reguláciu sieťových odvetví
ÚSZZ	Úrad pre Slovákov žijúcich v zahraničí
ÚV SR	Úrad vlády SR
ÚVO	Úrad pre verejné obstarávanie
ÚVZ SR	Úrad verejného zdravotníctva SR