

MINISTERSTVO PRÁCE, SOCIÁLNYCH VECÍ A RODINY
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

INŠPEKCIA V SOCIÁLNYCH VECIACH

Číslo spisu:

Číslo záznamu:



ZÁZNAM O VÝSLEDKU DOZORU

PRI VYKONÁVANÍ OPATRENÍ SOCIÁLNOPRÁVNEJ OCHRANY DETÍ A SOCIÁLNEJ KURATELY

CENTRUM PRE DETI A RODINY PEZINOK

Na základe poverenia č. 116/2023/OIvSPODaSK zo dňa 08. 09. 2023 vykonali poverení zamestnanci inšpekcie v sociálnych veciach Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „ISV“) dozor podľa ustanovenia § 2 ods. 1 písm. a) tretieho bodu zákona č. 345/2022 Z. z. o inšpekcii v sociálnych veciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o inšpekcii v sociálnych veciach“) nad dodržiavaním zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kurately a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 305/2005 Z. z.“) v rozsahu plnenia povinností pri vykonávaní opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa ustanovení:

- § 7 ods. 3 zákona č. 305/2005 Z. z. – zákaz používať všetky formy telesných trestov na dieťaťu a iné hrubé alebo ponižujúce formy zaobchádzania a formy trestania dieťaťa, ktoré mu spôsobujú alebo môžu spôsobiť fyzickú ujmu alebo psychickú ujmu; zákaz používať ako výchovný prostriedok zákaz kontaktu s rodičmi a ďalšími blízkymi osobami, sociálne vylúčenie, vyžadovanie neprimeraných fyzických výkonov, zásahov do vonkajšieho vzhľadu a nosenia znevažujúceho oblečenia, neodôvodnené zasahovanie do stravovania a iné výchovné prostriedky a postupy práce, ktoré dieťaťu môžu spôsobiť poníženie a môžu neprimerane zasiahnuť do jeho ľudskej dôstojnosti. Voči dieťaťu je zakázané použiť výchovný prostriedok len preto, že je súčasťou rovnakej skupiny detí ako dieťa, pri výchove ktorého má byť použitý výchovný prostriedok. Dieťa nesmie byť zodpovedné za rozhodovanie alebo určovanie výchovných prostriedkov pre iné dieťa;
- § 49 ods. 6 zákona č. 305/2005 Z. z. – povinnosť pripraviť v spolupráci s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, a ak je to vzhľadom na vek a rozumovú vyspelosť dieťaťa možné, aj s dieťaťom, individuálny plán rozvoja osobnosti dieťaťa a
- § 53 ods. 6 zákona č. 305/2005 Z. z. – zabezpečiť dieťaťu právo dieťaťa stretávať sa s rodičom, prarodičom, súrodencom a inou blízkou osobou. Poskytovať dieťaťu pomoc na uľahčenie priebehu stretnutí, na rozvoj a úpravu ich vzájomných vzťahov a na úpravu ich rodinných pomerov.

Dozorovaným subjektom podľa ustanovenia § 2 ods. 2 písm. c) zákona o inšpekcii v sociálnych veciach je Centrum pre deti a rodiny Pezinok, Nová ul. č. 9, 902 03 Pezinok, IČO: 00163261, (ďalej len „centrum“ alebo „dozorovaný subjekt“), ktoré vykonáva opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre [REDAKOVANÉ] (ďalej len „[REDAKOVANÉ]“), a [REDAKOVANÉ] (ďalej len „[REDAKOVANÉ]“) a [REDAKOVANÉ] (ďalej len „[REDAKOVANÉ]“).

Dozor začal dňa 11. 09. 2023 a dozorovaným obdobím bol čas od 01. 01. 2023 do 11. 09. 2023.

Podľa ustanovenia § 4 ods. 1 zákona o inšpekcii v sociálnych veciach sa pri výkone dozoru postupuje primerane podľa základných pravidiel kontrolnej činnosti podľa zákona č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o kontrole v štátnej správe“), jeho ustanovení § 8 až § 13, ak samotný zákon o inšpekcii v sociálnych veciach neustanovuje inak.

Poverení zamestnanci ISV na výkon dozoru v rozsahu zameranom na predmet dozoru využili oprávnenia podľa ustanovenia § 11 zákona o kontrole v štátnej správe a vyžiadali si od dozorovaného subjektu spisové dokumentácie [REDACTED] (ďalej len „spisová dokumentácia“), realizovali rozhovory so zamestnancami centra a [REDACTED]. V čase výkonu dozoru sa [REDACTED] v centre [REDACTED] niekoľko [REDACTED] dňa [REDACTED] [REDACTED] na základe rozhodnutia príslušného okresného súdu o uložení neodkladného opatrenia do [REDACTED]. Na základe uvedeného boli rozhovory v čase výkonu dozoru realizované s [REDACTED] (ďalej len „deti“). ISV vo svojich zisteniach vychádzala z takto získaných informácií.

BEZ ZISTENÝCH NEDOSTATKOV

I. Podľa ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 305/2005 Z. z. je pri vykonávaní opatrení zakázané používať všetky formy telesných trestov na dieťaťu a iné hrubé alebo ponížujúce formy zaobchádzania a formy trestania dieťaťa, ktoré mu spôsobujú alebo môžu spôsobiť fyzickú ujmu alebo psychickú ujmu. Pri vykonávaní opatrení je zakázané používať ako výchovný prostriedok zákaz kontaktu s rodičmi a ďalšími blízkymi osobami, sociálne vylúčenie, vyžadovanie neprimeraných fyzických výkonov, zásahov do vonkajšieho vzhľadu a nosenia znevažujúceho oblečenia, neodôvodnené zasahovanie do stravovania a iné výchovné prostriedky a postupy práce, ktoré dieťaťu môžu spôsobiť poníženie a môžu neprimerane zasiahnuť do jeho ľudskej dôstojnosti. Voči dieťaťu je zakázané použiť výchovný prostriedok len preto, že je súčasťou rovnakej skupiny detí ako dieťa, pri výchove ktorého má byť použitý výchovný prostriedok. Dieťa nesmie byť zodpovedné za rozhodovanie alebo určovanie výchovných prostriedkov pre iné dieťa.

1. Program centra¹ má v bode 21.3. uvedený „Taxatívny opis výchovných prostriedkov, ktoré je možné uložiť za nedodržanie povinností vrátane času ich trvania a možnosti prehodnotenia výchovného prostriedku, ak s jeho použitím dieťa alebo plnoletá fyzická osoba, pre ktoré sa vykonávajú opatrenia v centre, nesúhlasia“. Podľa Programu centra medzi tieto výchovné prostriedky patria časové obmedzenia, prípadne skrátenie vychádzok podľa konkrétnej závažnosti priestupku, časové obmedzenie používania multimediálnych zariadení a elektroniky (napr. počítač, televízor, telefón, tablet), v prípade úmyselného poškodenia vybavenia centra je dieťa v rámci svojich možností primerane k veku nápomocné dospelému pri odstraňovaní škody (napr. pri znečistení steny, pomoc pri vymaľovaní...) a poskytnutie vreckového v sume nižšej, ako je ustanovená suma. Rozdiel medzi poskytnutým vreckovým a stanoveným vreckovým sa dieťaťu poskytne v nasledujúcom mesiaci alebo sa rozdiel vreckového uloží na účet dieťaťa. Časové trvanie výchovného prostriedku podľa programu centra sa určuje pre každé dieťa individuálne, primerane k veku a rozumovej vyspelosti dieťaťa, určuje ho vychovávateľ, ktorý je v službe, prípadne po dohode s koordinátorom. Trvanie výchovných prostriedkov a prehodnotenie iných výchovných prostriedkov v prípade, ak dieťa nesúhlasí s určeným výchovným prostriedkom je predmetom spoločnej dohody dieťaťa a tímu, ktorý s ním pracuje.

2. ISV preverila plnenie a dodržiavanie ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 305/2005 Z. z. aj prostredníctvom riadeného rozhovoru s [REDAKOVANÉ]. Z rozhovorov poverených zamestnancov ISV s [REDAKOVANÉ] vyplynulo, že v centre neboli uplatňované voči nim telesné tresty, ani žiadne formy hrubého zaobchádzania a trestania [REDAKOVANÉ] počas rozhovoru [REDAKOVANÉ] že ak deti v centre niečo „zlé“ urobia, tak im zakážu vychádzky, sledovanie televízora, používanie počítača, ale je to individuálne. Na otázku, na ako dlho majú takéto zákazy, ak sa niečo udeje, [REDAKOVANÉ] „To sa mi ešte nestalo, že som [REDAKOVANÉ] zákaz na vychádzky. Ak niekto neurobil niečo čo mal urobiť, alebo bol nezodpovedný k školským povinnostiam, musel tieto povinnosti splniť.“ Ďalej [REDAKOVANÉ] že ak niekto niečo zlé v centre urobí, zodpovednosť nesie [REDAKOVANÉ] nie celá skupina. Pravidlá v centre a samostatne usporiadanej skupine v rodinnom dome vypracúvajú spoločne s inými deťmi a vychovávateľmi. Ak chcú deti s niekým telefonovať, je im to

¹ <https://www.dedharmonia.sk/files/program-cdr-pezinok--2023.pdf>

umožnené a väčšina detí disponuje vlastnými telefónmi. V prípade menších detí, alebo detí ktoré nevlastnia telefón, tieto deti telefonujú služobným telefónom centra, ktorý im je k dispozícii každý deň od 18. hod. do 19. hod. [REDAKOVANÉ] v rozhovore na otázku, či by plynuli nejaké dôsledky, ak by niektoré deti niečo „zlé“ urobili, alebo naopak neurobili a mali urobiť, [REDAKOVANÉ] „Hej, napríklad máme zákaz telky, počítača, alebo sme celý deň na izbe. A keď prideme z vychádzky napríklad neskôr, tak máme tiež zákaz vychádzok a počítača a telky“. Ďalej [REDAKOVANÉ] že ak by niekto s výchovným prostriedkom nesúhlasil, môže si zvoliť iný a jeho trvanie si môže skrátiť tak, že sa vychovávateľky spýta, s čím by jej mohli pomôcť a pod. [REDAKOVANÉ] v rozhovore [REDAKOVANÉ] že raz [REDAKOVANÉ] o päť minút neskôr z vychádzky a vychovávateľka [REDAKOVANÉ] en dohovorila. Zamestnanci centra v rozhovore vylúčili použitie výchovných prostriedkov a trestov, ktoré nie sú uvedené v Programe centra, ako aj zákaz deťom kontaktovať rodičov a ďalšie blízke osoby.

3. Zo spisových dokumentácií [REDAKOVANÉ], z rozhovorov s [REDAKOVANÉ] [REDAKOVANÉ] z rozhovoru [REDAKOVANÉ], s [REDAKOVANÉ] centra a [REDAKOVANÉ] centra sa nepreukázalo používanie zakázaných foriem výchovných prostriedkov, ako ani zákaz kontaktu s rodičmi a ďalšími blízkymi osobami a tiež sa nepreukázalo používanie výchovných prostriedkov, ktoré dieťaťu môžu spôsobiť poníženie podľa ustanovenia § 7 ods. 3 zákona č. 305/2005 Z. z.

II. Podľa ustanovenia § 49 ods. 6 zákona č. 305/2005 Z. z. centrum pripraví v spolupráci s orgánom SPODaSK, a ak je to vzhľadom na vek a rozumovú vyspelosť dieťaťa možné, aj s dieťaťom, individuálny plán rozvoja osobnosti dieťaťa (ďalej len „IPROD“).

Náležitosti IPROD upravuje ustanovenie § 30 ods. 5, 6 a 7 vyhlášky č. 103/2018 Z. z. Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 103/2018 Z. z.“).

Ustanovenie § 30 ods. 5 vyhlášky č. 103/2018 Z. z. špecifikuje, že IPROD je súbor čiastkových plánov vykonávania odborných činností v centre, najmä plánu sociálnej práce, plánu výchovnej práce s dieťaťom, hlavných úloh psychologickkej činnosti psychológa centra a plánu komplexnej ošetrovateľskej starostlivosti, ak si to zdravotný stav dieťaťa vyžaduje.

IPROD podľa ustanovenia § 30 ods. 6 vyhlášky č. 103/2018 Z. z. má obsahovať cieľ odbornej práce s dieťaťom, jeho rodinou alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a ďalšími fyzickými osobami, ktorý určí orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „orgán SPODaSK“) a centrum spoločne, kontaktné údaje zamestnanca centra, ktorý koordinuje plnenie úloh IPROD dieťaťa a kontaktné údaje zamestnanca orgánu SPODaSK, ktorý vedie a koordinuje plnenie plánu sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodinou. Cieľ sociálnej práce s dieťaťom a cieľ odbornej práce s dieťaťom, jeho rodinou alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a ďalšími fyzickými osobami v IPROD je podľa ustanovenia § 30 ods. 7 vyhlášky č. 103/2018 Z. z. rovnaký.

1. Zo spisových dokumentácií [REDAKOVANÉ] vyplýva, že centrum pripravilo v spolupráci s orgánom SPODaSK a [REDAKOVANÉ] IPROD-y, ktoré boli aktualizované dňa 20. 09. 2022², teda pred dozorovaným obdobím a ktoré boli počas dozorovaného obdobia vyhodnocované.
 2. Každý IPROD obsahuje plán sociálnej práce, plán výchovnej práce s dieťaťom a hlavné úlohy psychologickkej činnosti, ďalej cieľ odbornej práce, ktorý určilo centrum a orgán SPODaSK rovnaký: „Udržiavať kontakt so [REDAKOVANÉ] a rozvíjať vzťah medzi nimi“, kontaktné údaje zamestnanca, ktorý koordinuje plnenie úloh IPROD a kontaktné údaje zamestnanca orgánu SPODaSK, ktorý vedie a koordinuje plnenie plánu sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodinou. Cieľe čiastkových plánov a hlavné úlohy psychologickkej činnosti nadväzujú na cieľe.
 3. V spisovej dokumentácii každého dieťaťa IPROD obsahoval vypracovanie podľa ustanovenia § 49 ods. 6 zákona č. 305/2005 Z. z. V IPROD [REDAKOVANÉ] boli stanovené cieľe odbornej práce s dieťaťom, kontaktné údaje na koordinátora IPROD a zamestnanca SPODaSK ktorý vedie a koordinuje plnenie plánu. Na vypracovaní IPROD detí sa podieľal odborný tím centra, pedagogickí zamestnanci centra a [REDAKOVANÉ]. Rovnako boli vypracované čiastkové plány – plán sociálnej práce, plán výchovnej práce s dieťaťom a hlavné úlohy psychologickkej činnosti psychológa centra. Plán sociálnej práce obsahoval náležitosti podľa § 30 ods. 8 vyhlášky č. 103/2018 Z. z.
- iii. Podľa ustanovenia § 53 ods. 6 zákona č. 305/2005 Z. z. dieťa má právo stretávať sa s prarodičom, súrodencom a inou blízkou osobou. K uvedenému sa vzťahujú ustanovenia § 53 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 305/2005 Z. z. kedy dieťa, pre ktoré je v centre vykonávané pobytové opatrenie súdu, má právo stretávať sa s prarodičom, súrodencom a inou blízkou osobou, ak nebolo rozhodnutím súdu ustanovené inak. Centrum, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a obec, poskytujú dieťaťu a jeho blízkej osobe pomoc na uľahčenie priebehu stretnutí, na rozvoj a úpravu ich vzájomných vzťahov a na úpravu ich rodinných pomerov. Centrum dohodne s blízkou osobou dieťaťa a s dieťaťom, ktoré je schopné vyjadriť svoj názor, miesto, čas, rozsah a spôsob stretávania sa s prihliadnutím na potreby dieťaťa a možnosti a schopnosti blízkej osoby dieťaťa. Ak je to v záujme dieťaťa nevyhnutné, centrum je oprávnené určiť, že blízka osoba dieťaťa sa nemôže stretnúť s dieťaťom. Dôvod musí byť zaznamenaný v spisovej dokumentácii dieťaťa a musí byť oznámený súdu a orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na účel hodnotenia účinnosti pobytového opatrenia súdu. Centrum môže určiť, že blízka osoba dieťaťa sa môže stretnúť s dieťaťom len za prítomnosti zamestnanca centra, ktorý môže poskytnúť dieťaťu a blízkej osobe potrebnú pomoc na uľahčenie priebehu stretnutí alebo umožniť dieťaťu pobyt s blízkou osobou len v centre a centrum na tento účel vytvára vhodné podmienky.
1. Zo spisovej dokumentácie vyplýva, že [REDAKOVANÉ] v žiadnom kontakte s rodinou, nakoľko [REDAKOVANÉ] sa do obdobia začatia dozoru nachádzala na neznámom mieste, otec [REDAKOVANÉ] zomrel, [REDAKOVANÉ] v rodnom liste uvedeného otca. Príbuzní [REDAKOVANÉ] neprejavujú [REDAKOVANÉ] záujem.

2. V spisovej dokumentácii [redacted] sa nachádzajú záznamy z ich návštevných pobytov mimo centra, v domácnostiach bývalých profesionálnych náhradných rodičov (ďalej len „PNR“). Deti počas sviatkov, prázdnin a víkendov navštevovali bývalých PNR, o čom sú v spisových dokumentáciách záznamy aj s vyhodnotením pobytu detí a túto skutočnosť potvrdili aj [redacted] v rozhovoroch. [redacted] navštevoval [redacted] PNR a [redacted] PNR.
3. V spisových dokumentáciách detí sa nachádza záznam:³ „Osobný rozhovor s [redacted] [redacted] zo dňa 12. 01. 2023“, ktorý bol uskutočnený zamestnancami centra s [redacted]. Z rozhovoru vyplynulo, že počas viac dňového pobytu [redacted] u [redacted] PNR, [redacted] prespali v domácnosti [redacted] je [redacted] PNR. Na druhý deň [redacted] do [redacted] domácnosti.
4. Dňa 06. 02. 2023 sa uskutočnilo v priestoroch centra stretnutie všetkých [redacted]. V zázname zo stretnutia [redacted] sa okrem iného uvádza, že nakoľko PNR [redacted] s centrom pracovný pomer z dôvodu [redacted] nebude možné, aby k [redacted] v ďalšom období chodili deti na pobyty. Deti mali uviesť zoznam osôb, ktoré považujú za blízke osoby. [redacted] a [redacted]. [redacted] Záznam⁴ z tejto intervencie sa nachádza v spisovej dokumentácii detí a túto skutočnosť [redacted] aj [redacted] centra v rozhovore s ISV.
5. Zo spisovej dokumentácie vyplynulo, že dňa 17. 01. 2023 [redacted] e-mailom [redacted] centrum o umožnenie osobného stretnutia s [redacted]. Centrum [redacted] odpovedalo e-mailom dňa 13. 02. 2023 a navrhlo deň stretnutia na 02. 03. 2023 v popoludňajších hodinách. Stretnutie centrum zrušilo a o tejto skutočnosti informovalo [redacted] dňa 28. 02. 2023 s dôvodnením: „ ...stretnutie s mal. [redacted] dohodnuté dňa 02. 03. 2023 o 14.30 hod. Vám nebude umožnené z dôvodu zistených závažných skutočností. Máme vedomosť, že ste bez nášho vedomia potajme [redacted] pa [redacted] a [redacted] sebe do auta. V rámci rozhovoru ste [redacted] sľúbiť, že ak chce, zoberiete si [redacted] k sebe navždy. Následne ste [redacted] nabádať a ovplyvňovať v [redacted] vyjadrení ohľadom [redacted] záujmu a stretnutie s Vami, aj napriek tomu, že ste [redacted] nami [redacted] že takýto rozhovor s mal. [redacted] zrealizujú zamestnanci CDR. Od mal. [redacted] z nášho zariadenia ste navyše [redacted] mlčanlivosť. Následne ste [redacted] bez nášho súhlasu, či vedomia, odvieť v aute k rodinnému domu kde bývajú. Takéto správanie považujeme za nevhodné a v rozpore s najlepším záujmom mal. dieťaťa. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujeme ďalšiu spoluprácu s Vami za nedôveryhodnú.“ Tieto informácie sú zaznamenané v reporte pedagogického

3

4

zamestnanca centra, zo dňa 27. 02. 2023⁵. Uvedené zistenia centrum oznámilo Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava (ďalej len „úrad“) počas stretnutia dňa 25. 04. 2023 a sú zaznamenané v „Úradnom zázname zo stretnutia“⁶. Zamestnanci úradu sa vyjadrili, že neodporúčajú organizovať stretnutie mal. [REDACTED]

[REDACTED] pokiaľ Okresný súd Bratislava III rozhodne vo veci podaného návrhu na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti a tiež že požiadajú príslušnú okresnú prokuratúru o vstup do súdneho konania.

6. Dňa 10. 02. 2023 [REDACTED] a príslušný okresný súd návrh na zverenie [REDACTED] do náhradnej osobnej starostlivosti a dňa 09. 03. 2023 návrh na vydanie neodkladného opatrenia, aby [REDACTED] dočasne [REDACTED] do [REDACTED] osobnej starostlivosti a to do rozhodnutia vo veci samej v konaní o náhradnej osobnej starostlivosti. Príslušný okresný súd dňa 14. 05. 2023 návrh na vydanie neodkladného opatrenia zamietol. Odôvodnením boli okrem iného aj výpoved' kolízneho opatrovníka: [REDACTED] si je [REDACTED] a [REDACTED] nevie, čo je správne, na jednej strane aj chce ísť k [REDACTED] ale na druhej strane nechce, aby sa väzby medzi [REDACTED] a [REDACTED] pretrhli“, výpoved' [REDACTED] centra: „Táto situácia negatívne vplýva na psychické rozpoloženie [REDACTED]. Je v záujme centra deti chrániť, postupovať podľa predpisov a nie je možné [REDACTED] len tak niekomu odovzdať, vždy je potrebné postupovať podľa predpisov.“ V odôvodnení je uvedená aj výpoved' [REDACTED] y centra: „[REDACTED] nemá úplný obraz o vzťahu s [REDACTED] pretože spolu nestrávil negatívne alebo pozitívne situácie, ktoré život prináša“ a tiež: „Ak by [REDACTED] do NOS, malo by to za následok, že väzby [REDACTED] by boli natrhnuté, prežili by stratu a pocit odmietnutia, ktoré by viedli k pocitom hnevu. Malo by to negatívny dopad na ich vzťah, keď [REDACTED] spolu, ich vzťah je veľmi blízky, stále sú spolu, aktivity robia spolu, sú šťastní, veselí a ich vzťahy sú veľmi dobré.“ Voči uzneseniu súdu o zamietnutí návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa [REDACTED] dňa 08. 06. 2023 [REDACTED]

7. Zo spisovej dokumentácie vyplýva, že dňa 27. 02. 2023⁷ sa zamestnanci centra zúčastnili stretnutia na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, vo veci [REDACTED] a komunikácie [REDACTED]. Na tomto stretnutí sa prítomní zhodli, že tak ako rodičia, tak aj blízke osoby sú povinné dodržiavať podmienky a pravidlá súvisiace s udržiavaním kontaktu s deťmi.

8. Z dôvodu prebiehajúceho súdneho konania vo veci zverenia [REDACTED] do náhradnej osobnej starostlivosti (ďalej len „NOS“) sa konalo dňa 04. 04. 2023 vypočutie zástupcov centra, [REDACTED] a kolízneho opatrovníka.⁸ Obsahom „Záznamu z výsluchu“ ktorý bol z tohto stretnutia vyhotovený, sú predložené otázky zástupcu súdu voči vyššie uvedeným osobám, ktoré sa k predmetným otázkam vyjadrili. Otázky sa týkali dôvodu podania návrhu na zverenie dieťaťa do NOS, vzťah dieťaťa s [REDACTED] [REDACTED], s akými informáciami o dieťati [REDACTED] disponuje, vyjadrenia zástupcov centra k návrhu a vyjadrenie kolízneho opatrovníka

5
6
7
8

k bytovým podmienkam [REDACTED]. V závere stretnutia [REDACTED] okrem iného [REDACTED] že si je [REDACTED] natrhnutia väzieb medzi [REDACTED] v prípade zverenia [REDACTED] do NOS, ale nedisponuje takými finančnými prostriedkami, aby [REDACTED] mal zverených aj [REDACTED].

9. Dňa 25. 04. 2023⁹ sa v centre uskutočnilo ďalšie stretnutie za účasti zástupcov úradu a centra. Zúčastnení sa dohodli, že požiadajú príslušnú prokuratúru o vstup do konania na príslušnom súde o zverenie [REDACTED] do NOS.
10. Dňa 23. 06. 2023 centrum zorganizovalo prípadovú konferenciu ohľadne [REDACTED] a prejaveneho záujmu o zverenie do NOS zo strany [REDACTED] za účasti zástupcov okresnej prokuratúry, zástupcov úradu a centra. Prítomní sa zhodli, že [REDACTED] nie je blízkou osobou [REDACTED] a dohodli sa, že do rozhodnutia súdu vo veci návrhu [REDACTED] by nebolo vhodné organizovať stretnutia s [REDACTED] „aj z dôvodu, aby [REDACTED] a [REDACTED] ak by súd nerozhodol v prospech [REDACTED]“.
11. Zo záznamov v spisových dokumentáciách [REDACTED] taktiež [REDACTED] vyplýva, že centrum nebránilo [REDACTED] a [REDACTED] stretávať sa s rodinou a s inou blízkou osobou a udržiavať s nimi osobný, písomný alebo telefonický kontakt do obdobia 28. 02. 2023. Po uvedenom termíne nebolo [REDACTED] umožnené stretávanie sa s [REDACTED] avšak uvedené bolo podľa ustanovenia § 53 ods. 2 zákona č. 305/2005 Z. z. zaznamenané a odôvodnené v spisovej dokumentácii dieťaťa a o týchto skutočnostiach bol oboznámený príslušný súd a tiež orgán SPODaSK. V telefonickom a písomnom kontakte s [REDACTED] [REDACTED] nebolo zo strany centra bránené. [REDACTED] nebolo bránené stretávať sa s rodinou a inou blízkou osobou.

ZÁVER

VÝKONOM DOZORU BOLO ZISTENÉ SPLNENIE SI POVINNOSTÍ ŠPECIFIKOVANÝCH V POVERENÍ NA VÝKON DOZORU DOZOROVANÝM SUBJEKTOM PRI VYKONÁVANÍ OPATRENÍ SOCIÁLNOPRÁVNEJ OCHRANY DETÍ A SOCIÁLNEJ KURATELY. NA ZÁKLADE UVEDENÉHO BOL VYPRACOVANÝ ZÁZNAM O VÝSLEDKU DOZORU.

V Bratislave dňa 16. 12. 2024

Za Inšpekciu v sociálnych veciach Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky:

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]